

CÂMARA MUNICIPAL DE SOROCABA

ESTADO DE SÃO PAULO

PARECER JURÍDICO

PL 67/2025

Requerente: Presidente da Câmara Municipal de Sorocaba

Trata-se de projeto de lei, de autoria do nobre Vereador Ítalo Gabriel Moreira, que "Proíbe a contratação de shows, artistas e eventos abertos ao público infantojuvenil pela Administração Pública Municipal que promovam apologia ao crime ou ao uso de drogas e dá outras providências.

Ocorre que parte significativa da matéria abordada na presente proposição já se encontra disciplinada pela Lei Municipal nº 12.719, de 14 de fevereiro de 2023, que "Dispõe sobre a proibição da realização de marchas, inclusive Marcha da Maconha, eventos, reuniões, ou práticas análogas, que façam apologia à posse para consumo e uso pessoal, relativas a substâncias ilícitas e ilegítimas entorpecentes e/ou psicotrópicas, que possam causar dependência, bem como dá outras providências", da qual destacamos o que determina o seu art. 1º:

"Art. 1º Fica proibida, no âmbito do Município de Sorocaba, a realização de marchas, inclusive Marcha da Maconha, eventos, feiras, reuniões, e práticas análogas, que façam apologia à posse para consumo e uso pessoal, relativas a substâncias ilícitas ou ilegítimas psicotrópicas e/ou entorpecentes, que possam causar dependência de qualquer natureza". (g.n.)

O que se verifica é que a proibição da contratação de shows, artistas e eventos que promovam apologia ao uso de drogas já está contemplada nas disposições da Lei Municipal nº 12.719, de 2023, haja vista que tal norma já proíbe a realização desses eventos. Logo, por consequência lógica, a contratação desses mesmos eventos pelo Poder Público também se encontra vedada.





CÂMARA MUNICIPAL DE SOROCABA

ESTADO DE SÃO PAULO

Diante desse contexto, a proposição em análise apresenta vício de **ilegalidade**, pois contraria o disposto no art. 7º, inciso IV, da Lei Complementar Nacional nº 95, de 26 de fevereiro de 1998, que determina:

"Art. 7º O primeiro artigo texto indicará o objetivo da lei e o respectivo âmbito de aplicação, observados os seguintes princípios:
()

IV – <u>o mesmo assunto não poderá ser disciplinado por mais de uma lei</u>, exceto quando a subsequente se destine a complementar lei considerada básica, vinculando-se a esta por remissão expressa". (g.n.)

Portanto, considerando que o tema já está disciplinado por legislação municipal vigente, a presente proposição incorre em **sobreposição normativa**, contrariando os **princípios da unicidade e economia legislativa**.

A **sobreposição normativa** ocorre quando uma nova lei trata do mesmo tema já disciplinado por uma norma anterior, sem que haja necessidade ou justificativa para essa duplicação, o que pode causar insegurança jurídica e dificultar a aplicação das regras.

Os princípios da unicidade legislativa e da economia legislativa derivam da necessidade de um ordenamento jurídico coerente, eficaz e sem excessos normativos. São respaldados na Lei Complementar nº 95/1998, na Constituição Federal e na doutrina.

Oportuno mencionar que segundo **Celso Antônio Bandeira de Mello**¹, a produção normativa deve seguir critérios de **racionalidade e eficiência**, evitando a proliferação de normas desnecessárias.

Além disso, **Maria Sylvia Zanella Di Pietro**², em *Direito Administrativo*, reforça que a eficiência da atuação estatal também se aplica ao processo legislativo,

² DI PIETRO, Maria Sylvia Zanella. *Direito Administrativo*. São Paulo: Atlas, 2017.



¹ MELLO, Celso Antônio Bandeira de. *Curso de Direito Administrativo*. São Paulo: Malheiros, 2010.



CÂMARA MUNICIPAL DE SOROCABA

ESTADO DE SÃO PAULO

evitando a proliferação de normas que poderiam ser resolvidas por simples alterações ou consolidações legislativas.

Desse modo, a presente proposição da forma como está redigida padece de ilegalidade por contrariar o art. 7º, inciso IV, da Lei Complementar Nacional nº 95, de 1998.

Todavia, caso o legislador deseje manter a essência da matéria apresentada e sanar a irregularidade identificada, recomendamos que seja proposta alteração da Lei Municipal nº 12.719, de 2023, de modo a complementar a norma já existente, sem prejuízo da necessária análise de legalidade do novo conteúdo a ser acrescido.

É o parecer.

Sorocaba, 21 de fevereiro de 2025.

Roberta dos Santos Veiga PROCURADORA LEGISLATIVA



PROTOCOLO DE ASSINATURA(S)

O documento acima foi assinado eletronicamente e pode ser acessado no endereço https://sorocaba.camarasempapel.com.br/autenticidade utilizando o identificador 370035003800370032003A00540052004100

Assinado eletronicamente por ROBERTA DOS SANTOS VEIGA em 21/02/2025 14:08 Checksum: 04AE54F63B653E954078B8964D6B9E06F3839384D3446E738561B49BD48F301E

