



























**PODER JUDICIÁRIO**  
**TRIBUNAL DE JUSTIÇA DO ESTADO DE SÃO PAULO**

*"Quanto à competência dos Estados, Distrito Federal e Municípios para legislar sobre licitação e contratação pública, a jurisprudência deste Supremo Tribunal Federal consolidou-se no sentido de serem os entes competentes no tema que respeite às regras específicas, a dizer, para além do que for norma geral. Em qualquer coisa, há de se aterem eles aos princípios constitucionais da Administração Pública e às normas gerais, sendo a finalidade, no caso dos Municípios, o atendimento às peculiaridades locais. **Esse o modelo de federação constitucionalmente adotado, autorizador a Estados, Distrito Federal e Municípios da competência legislativa suplementar em matéria de licitação e contratação pública, respeitadas as normas gerais estabelecidas pela União.**" (RE 910552/MG, Plenário, DJe 09.08.2023) (g.n.)*

*"Registre-se, entretanto, que **a competência da União é restrita a normas gerais de licitação e contratação. Isto quer dizer que os Estados e os Municípios também têm competência para legislar a respeito do tema: a União expedirá as normas gerais e os Estados e Municípios expedirão as normas específicas.**" (ADI 927, Plenário, DJe 11.11.1994) (g.n.)*

No caso em tela, entende-se, na esteira do Parecer da D. Procuradoria, que a lei local "limitou-se a pormenorizar a execução de serviços de transporte escolar gratuito aos alunos matriculados na rede pública municipal de ensino, nos limites da autonomia local para disciplinar o assunto, à luz dos arts. 18 e 30, I, II, V e VI da Carta Federal".

Desse modo, considerando que a lei municipal não tangencia os termos da Lei Federal nº 14.133/2021, impossível falar em usurpação da competência privativa da União para legislar sobre normas gerais de licitação e contratação.







**PODER JUDICIÁRIO**  
**TRIBUNAL DE JUSTIÇA DO ESTADO DE SÃO PAULO**

*reservadas ao Chefe do Poder Executivo. Precedentes do STF. Tema 917 de Repercussão Geral observado. V. Conteúdo normativo que não se confunde com ato concreto de administração. Não verificada ofensa à separação dos Poderes por aduzida usurpação de atividades relacionadas à organização e funcionamento da administração, à sua estrutura ou ao seu planejamento e direção. Preservada a atribuição do Executivo de implementar a lei por meio de provisões especiais, com respaldo no seu poder executor e regulamentar (cf. artigos 84, IV, CF, e 47, III, CE). VI. Pedido julgado improcedente. Liminar revogada." (TJSP; Direta de Inconstitucionalidade 2000268-25.2020.8.26.0000; Relator (a): Márcio Bartoli; Órgão Julgador: Órgão Especial; Tribunal de Justiça de São Paulo - N/A; Data do Julgamento: 24/06/2020; Data de Registro: 26/06/2020) (g.n.)*

Logo, não há como reconhecer a anunciada usurpação da competência privativa da União para legislar sobre normas gerais de licitação e contratação, pois a lei local apenas pormenorizou de que forma dar-se-ia a contratação de particulares para execução do transporte escolar gratuito aos alunos matriculados na rede pública municipal de ensino.

Por outro lado, a inexistência da alegada usurpação de competência não significa que a lei em questão não padece de vício material.

Nesse ponto, razão assiste ao requerente.

A Lei nº 12.798/2023, ora impugnada, alterou a Lei nº 12.714/2022, para prever a possibilidade de contratação de **pessoas físicas**, somente, para execução do serviço de Transporte Escolar Municipal Gratuito do Município de Sorocaba por meio de Edital de Credenciamento.







**PODER JUDICIÁRIO**  
**TRIBUNAL DE JUSTIÇA DO ESTADO DE SÃO PAULO**

habilitados.

Não por coincidência que a Lei nº 12.714/2022, alterada pela lei ora em debate, prevê a possibilidade de contratação de empresas por meio de processo licitatório, nos seguintes termos:

*"Art. 2º O Transporte Escolar Municipal Gratuito do Município de Sorocaba constitui-se, através de duas modalidades:*

*I - fretamento: é o transporte de estudantes que se enquadram nos requisitos estabelecidos por esta Lei, com trajetos previamente definidos pela empresa contratada pela Secretaria da Educação do Município de Sorocaba, ou;"*

Isso não significa que a empresa poderá descumprir os requisitos do Código Nacional de Trânsito, mas, pelo contrário, que estes não constituem óbice à contratação de pessoas jurídicas.

No mesmo sentido, o decreto regulamentador previu o seguinte (fl. 91):

**"Art. 3º O Transporte Escolar Gratuito feito por meio de Transporte Fretado, compreende o traslado por ônibus, micro-ônibus, vans ou equivalentes, através de pessoa jurídica contratada pela Secretaria da Educação – SEDU, por meio de procedimento licitatório, observando os requisitos a seguir:**

*I - a contratada atenderá aos critérios de Habilitação previstos na Lei de Licitações;*

*II - além dos critérios de habilitação indicados no item anterior, os credenciados deverão comprovar:*

***a) observar as normas emitidas pela URBES - Empresa de Desenvolvimento Urbano e Social de***













